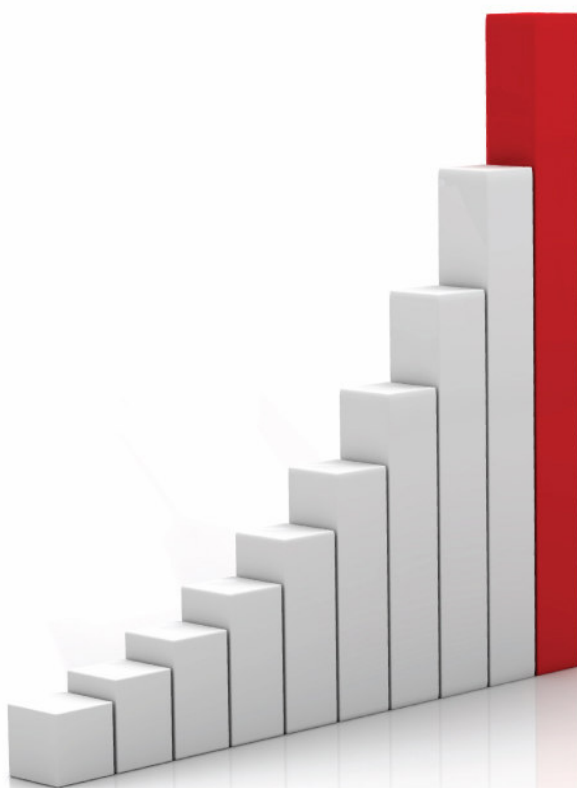




# LA PRESSE

Rapport complet



TITRE DU PROJET :

**Les intentions de vote au fédéral, l'impact des chefs de parti sur les intentions de vote  
et les facteurs pouvant affecter le portrait actuel**

11 avril 2008

# TABLE DES MATIÈRES

<b>1. MÉTHODOLOGIE .....</b>	<b>3</b>
<b>2. INTENTIONS DE VOTE AU FÉDÉRAL.....</b>	<b>4</b>
2.1 UNE AVANCE DE 6 % POUR LES CONSERVATEURS, RETOUR À LA CASE DÉPART DE JANVIER 2006 .....	4
2.2 LE BLOC MAINTIENT UNE AVANCE DE 10 % SUR LES CONSERVATEURS AU QUÉBEC .....	6
2.3 ÉVOLUTION DE JANVIER À AVRIL 2008 .....	8
<b>3. SATISFACTION FACE AU GOUVERNEMENT ET PERTINENCE DU BLOC À OTTAWA.....</b>	<b>9</b>
3.1. NIVEAU DE SATISFACTION ET BULLETIN DU GOUVERNEMENT HARPER .....	9
3.2. PERTINENCE DU BLOC QUÉBÉCOIS À OTTAWA .....	11
<b>4. POTENTIEL DE GAINS ET DE PERTES AU COURS DES TROIS PROCHAINS MOIS</b>	<b>12</b>
4.1. POSSIBILITÉ DE CHANGER D'INTENTION DE VOTE .....	12
4.2. PERSPECTIVES D'ÉVOLUTION DES INTENTIONS DE VOTE (3 MOIS) .....	13
<b>5. FACTEURS POUVANT PROVOQUER UN DÉPLACEMENT DU VOTE .....</b>	<b>15</b>
5.1. IMPORTANCE DE CHAQUE THÈME SUR LE VOTE.....	15
5.2. THÈMES LES PLUS PORTEURS POUR CHAQUE PARTI .....	16
<b>6. IMPACT DU CHEF SUR LES INTENTIONS DE VOTE .....</b>	<b>17</b>

## 1. MÉTHODOLOGIE

Le sondage a été réalisé du 3 au 9 avril 2008 par voie d'entrevues téléphoniques à partir des centres d'appels de Segma recherche (UniMarketing) à Saguenay et à Montréal.

L'échantillon a été tiré aléatoirement parmi les échanges téléphoniques de la population canadienne et les répondants ont été sélectionnés de façon aléatoire parmi les personnes de 18 ans et plus au sein des ménages contactés.

Au total, 1 476 entrevues ont été réalisées auprès des Canadiens. Les données d'ensemble ont été pondérées sur la base de recensement de 2006 en fonction du sexe, de l'âge, de la langue maternelle ainsi que du poids démographique de la population, de façon à rendre les résultats conformes à la situation générale de la population adulte au Canada.

Les résultats d'ensemble sous-tendent une marge d'erreur échantillonnale maximale de  $\pm 2,6 \%$  et ce, 19 fois sur 20. La marge d'erreur augmente lorsque les résultats sont fractionnés en sous-groupes.

Régions / Provinces	Répondants	Marge d'erreur
Maritimes	150	$\pm 8,0 \%$
Québec	454	$\pm 4,6 \%$
(Montréal-RMR)	225	$\pm 6,5 \%$
(Québec – RMR)	104	$\pm 9,6 \%$
(Ailleurs en région)	125	$\pm 8,8 \%$
Ontario	427	$\pm 4,7 \%$
(Toronto-RMR)	202	$\pm 6,9 \%$
(Ailleurs en Ontario)	225	$\pm 6,5 \%$
Manitoba-Saskatchewan	125	$\pm 8,8 \%$
Alberta	155	$\pm 7,9 \%$
Colombie-Britannique	165	$\pm 7,6 \%$
Canada	1 476	$\pm 2,6 \%$

## 2. INTENTIONS DE VOTE AU FÉDÉRAL

### 2.1 Une avance de 6 % pour les Conservateurs, retour à la case départ de janvier 2006

Si une élection fédérale avait eu lieu entre le 3 et le 9 avril au Canada, les Conservateurs auraient obtenu 36 % des appuis contre 30 % pour les Libéraux, 15 % pour le NPD, 9 % pour le Bloc Québécois et le Parti Vert. Les Conservateurs dominent dans l'ouest, du Manitoba jusqu'à la Colombie-Britannique, alors que les Libéraux mènent par seulement 3 % dans leur château fort de l'Ontario, clé d'un éventuel gouvernement majoritaire. Le Bloc profite toujours d'une avance significative au Québec. Les Conservateurs continuent d'éprouver des difficultés dans les grands centres urbains de Montréal, Toronto et Vancouver.

Les Conservateurs avaient récolté 36 % des votes en 2006 contre 30 % pour les Libéraux. La répartition du vote entre les deux grands partis traditionnels est assez similaire à la dernière élection dans les provinces les plus peuplées, mais le NPD recule en Ontario, dans les Maritimes et en Colombie-Britannique.

Les résultats de ce sondage transposés en sièges à la Chambre des communes sur la base de notre modèle prédictif, indiquent que les Libéraux profiteraient d'une répartition du vote plus favorable pour faire des gains face au NPD dans des circonscriptions qu'ils avaient échappées par de faibles marges en Ontario et en Colombie-Britannique en 2006, en plus de grappiller des sièges au Bloc. Les Conservateurs enregistreraient quelques gains dans les Maritimes.

#### Intentions de vote (après répartition de 10 % d'indécis / n'irait pas voter)

Intentions de vote	Canada	Maritimes	Québec	Ontario	Man-Sask	Alberta	C.B.
Conservateur	36 %	39 %	25 %	36 %	41 %	56 %	36 %
Libéral	30 %	39 %	21 %	39 %	27 %	17 %	30 %
NPD	15 %	17 %	13 %	12 %	19 %	17 %	20 %
Bloc Québécois	9 %	--	35 %	--	--	--	--
Parti Vert	9 %	3 %	6 %	11 %	8 %	9 %	13 %
Autres	1 %	2 %	0 %	2 %	5 %	1 %	1 %

*Si des élections fédérales avaient lieu aujourd'hui, pour quel parti voteriez-vous ou seriez-vous tenté de voter ? Même si votre idée n'est pas encore faite, y a-t-il un parti que vous seriez tenté d'appuyer plus qu'un autre ?*

Transposition en sièges à la Chambre des communes des intentions  
de vote du sondage selon le modèle prédictif (Canada)

Modèle prédictif pour le Canada	Prévision de sièges sur la base du sondage	Sièges lors de l'élection 2006
Conservateur	130	124
Libéral	116	103
NPD	15	29
Bloc Québécois	46	51
Parti Vert	0	0
Autres / Indépendants	1	1
<b>Total</b>	<b>308</b>	<b>308</b>

## 2.2 Le Bloc maintient une avance de 10 % sur les Conservateurs au Québec

Le Bloc Québécois obtient 35 % des intentions de vote au Québec contre 25 % pour les Conservateurs, 21 % pour les Libéraux, 13 % pour le NPD et 6 % pour le Parti Vert. Le Bloc cède le pas aux Conservateurs uniquement dans la grande région de Québec.

Les Libéraux demeurent sous la barre des 20 % à l'extérieur de la grande région de Montréal et à seulement 15 % auprès de l'électorat francophone.

La situation d'ensemble est similaire aux résultats de l'élection de 2006, sauf que l'appui au Bloc a fléchi de 42 % à 35 % au profit des tiers partis.

La transposition des intentions de vote en sièges à la Chambre des communes démontre que cette baisse de popularité du Bloc lui aurait fait perdre quelques circonscriptions arrachées aux Libéraux en 2006 sur l'Île de Montréal et dans la couronne.

### Intentions de vote au Québec

Intention de votes	Québec	Montréal RMR	Québec RMR	Ailleurs en région
Bloc Québécois	35 %	35 %	22 %	37 %
Conservateur	25 %	21 %	46 %	25 %
Libéral	21 %	24 %	17 %	18 %
NPD	13 %	14 %	13 %	12 %
Parti Vert	6 %	5 %	2 %	8 %
Autres	0 %	1 %	0 %	0 %

*Si des élections fédérales avaient lieu aujourd'hui, pour quel parti voteriez-vous ou seriez-vous tenté de voter ? Même si votre idée n'est pas encore faite, y a-t-il un parti que vous seriez tenté d'appuyer plus qu'un autre ?*

Transposition en sièges à la Chambre des communes des intentions  
de vote du sondage selon le modèle prédictif (Québec)

Modèle prédictif pour le Québec	Prévision de sièges sur la base du sondage	Sièges lors de l'élection 2006
Conservateur	11	10
Libéral	17	13
NPD	0	0
Bloc Québécois	46	51
Parti Vert	0	0
Autres – Indépendants	1	1
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>75</b>

## 2.3 Évolution de janvier à avril 2008

Les Conservateurs ont grugé 3 % d'appuis aux Libéraux depuis notre dernier sondage canadien à la fin de janvier dernier. Les gains conservateurs se sont faits principalement en Ontario où ils ont réussi à rétrécir l'avance des Libéraux qui atteignait alors 11 %. La situation au Québec n'a à peu près pas bougé en deux mois.

### Évolution des intentions de vote janvier – avril 2008 (Segma-UniMarketing)

Intentions de vote / Sondages Segma	Québec (01-08)	Québec (04-08)	Canada (01-08)	Canada (04-08)
Conservateur	26 %	25 %	33 %	36 %
Libéral	21 %	21 %	33 %	30 %
NPD	12 %	13 %	18 %	15 %
Bloc Québécois	35 %	35 %	8 %	9 %
Parti Vert et Autres	6 %	7 %	8 %	10 %

*Si des élections fédérales avaient lieu aujourd'hui, pour quel parti voteriez-vous ou seriez-vous tenter de voter ? Même si votre idée n'est pas encore faite, y a-t-il un parti que vous seriez tenté d'appuyer plus qu'un autre ?*

### 3. SATISFACTION FACE AU GOUVERNEMENT ET PERTINENCE DU BLOC À OTTAWA

#### 3.1. Niveau de satisfaction et bulletin du Gouvernement Harper

Le niveau de satisfaction face au travail du gouvernement Harper depuis son élection en janvier 2006 atteint 59 % dans l'ensemble du Canada, avec une pointe de 65 % dans les Prairies et un creux de 55 % dans les Maritimes.

Les Canadiens semblent cependant loin d'être épatés par la performance des Conservateurs puisque seulement 11 % se déclare «très satisfait», contre 16 % qui se dit «très insatisfait».

Le niveau de satisfaction a assez peu bougé depuis octobre dernier dans l'ensemble du Canada, le seul changement notable étant une baisse de satisfaction de 10 % dans les Prairies. Au Québec, le niveau de satisfaction tombe sous la barre des 50 % dans la grande région de Montréal.

Cette satisfaction molle se traduit par une note décevante pour Stephen Harper. Lorsqu'on leur demande ce qu'ils inscriraient sur le bulletin gouvernemental, en considérant que 60 % est la note de passage, les Canadiens accordent en moyenne un 59 %. L'appréciation est assez similaire partout au pays, même dans les Prairies où la note moyenne ne dépasse pas 62 % en Alberta.

#### Satisfaction à l'égard du Gouvernement Harper

Satisfaction à l'égard du Gouvernement	Canada	Maritimes	Québec	Ontario	Man-Sask	Alberta	C.B.
Très satisfait	11 %	9 %	9 %	12 %	13 %	15 %	10 %
Plutôt satisfait	48 %	46 %	47 %	48 %	52 %	50 %	51 %
Satisfait	59 %	55 %	56 %	60 %	65 %	65 %	61 %
Plutôt insatisfait	21 %	22 %	29 %	19 %	19 %	21 %	16 %
Très insatisfait	16 %	20 %	12 %	17 %	13 %	13 %	22 %
Insatisfait	37 %	42 %	41 %	36 %	32 %	34 %	38 %
NSP / NRP	4 %	3 %	3 %	4 %	3 %	1 %	1 %

*Êtes-vous satisfait du travail réalisé par le Gouvernement conservateur de Stephen Harper depuis son élection en janvier 2006 ?*

## Note accordée au bilan de Stephen Harper

Note sur 100	Canada	Maritimes	Québec	Ontario	Man-Sask	Alberta	C.B.
Bulletin	59 %	58 %	60 %	59 %	60 %	62	58 %

*Sur 100, quelle note inscririez-vous sur le bulletin du gouvernement Harper pour son travail réalisé depuis son élection en janvier 2006, en considérant que 60 est la note de passage ?*

### 3.2. Pertinence du Bloc Québécois à Ottawa

Une majorité de Québécois (53 %) considère qu'un parti souverainiste comme le Bloc Québécois a toujours sa place à la Chambre des communes, contre 42 % qui croit que cela n'est plus pertinent. Le niveau de pertinence du Bloc a chuté de 7 % depuis le coup de sonde d'octobre 2007, pour revenir à peu près à celui de mai dernier en pleine tempête suscitée par les hésitations de Gilles Duceppe à se lancer dans la course à la chefferie du Parti Québécois à la suite du départ de André Boisclair. Les anglophones restent majoritairement sceptiques face à la pertinence du Bloc.

#### Pertinence du Bloc à Ottawa

Pertinence du Bloc	Avril 2008	Mai 2007
Certainement	28 %	33 %
Probablement	25 %	21 %
Oui	53 %	54 %
Probablement pas	18 %	21 %
Certainement pas	24 %	22 %
Non	42 %	33 %
NSP / NRP	5 %	3 %

*Croyez-vous que la présence d'une formation souverainiste comme le Bloc Québécois à Ottawa est pertinente ?*

## 4. POTENTIEL DE GAINS ET DE PERTES AU COURS DES TROIS PROCHAINS MOIS

### 4.1. Possibilité de changer d'intention de vote

Deux Canadiens sur trois affirment qu'il n'y a aucune chance qu'ils modifient leur intention de vote d'ici les trois prochains mois. Le noyau dur de partisans est le plus important au Bloc Québécois (72 %), suivi des Libéraux (64 %) et des Conservateurs (63 %). L'électorat des partis qui occupent des créneaux moins traditionnels, le NPD et le Parti Vert, paraît plus volatile. Les francophones, les gens d'origine canadienne-française, les électeurs des Maritimes et du Québec sont ceux qui ont le plus de chances de changer d'allégeance politique au cours des trois prochains mois. Lorsqu'on croise les intentions de vote 2008 avec le vote exprimé en 2006, on constate que les partis Conservateur et Bloc québécois sont ceux qui ont conservé la plus grande proportion de partisans depuis la dernière élection, avec respectivement 83 % et 77 % d'électeurs qui voteraient encore pour eux. Seulement 70 % des partisans Libéraux actuels avaient voté «rouge» en 2006.

#### Possibilités de changement dans les intentions de vote (petites, moyennes, grandes)

Chances de changer	Total	Conservateur	Libéral	NPD	Bloc	Vert
Grandes	3 %	4 %	4 %	4 %	1 %	7 %
Moyennes	19 %	19 %	18 %	26 %	23 %	31 %
Faibles	11 %	13 %	11 %	14 %	4 %	19 %
Aucune	65 %	63 %	64 %	56 %	72 %	42 %
NSP / NRP	2 %	1 %	3 %	0 %	0 %	1 %

*Quelles sont les chances que votre intention de vote actuelle change au cours des trois prochains mois ?*

#### 4.2. Perspectives d'évolution des intentions de vote (3 mois)

Quand on croise les possibilités que les répondants changent leur intention actuelle avec leurs 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> choix de parti, on constate que le portrait actuel entre les Conservateurs et les Libéraux risque peu d'évoluer d'ici l'été prochain, à moins de gaffes majeures. En faisant le décompte des gains et des pertes potentiels, le NPD apparaît comme le parti qui a le plus de chances de faire des progrès significatifs avec 3 points.

##### Gains et pertes de vote potentiels pour chaque parti

Évolution potentielle (3 mois) / Canada	Résultats sondage 04-08	Gains potentiels	Pertes potentielles	Perspectives 3 mois
Conservateur	36 %	5 %	7 %	34 %
Libéral	30 %	4 %	6 %	28 %
NPD	15 %	7 %	4 %	18 %
Parti Vert	9 %	4 %	3 %	11 %
Bloc Québécois (proportion Québec)	35 %	7 %	6 %	36 %

Les migrations potentielles des électeurs d'un parti à un autre sont limitées par les incompatibilités d'allégeance politique. Quand on demande à nos répondants s'il y a un ou des partis pour lesquels ils ne voteraient jamais, des oppositions claires apparaissent. Ainsi, à droite et à gauche du spectre politique, les Conservateurs d'un côté, et les partis NPD et Vert de l'autre sont les moins susceptibles d'échanger des partisans.

Au Québec, l'antagonisme historique entre nationalistes et fédéralistes fait apparaître le Bloc et les Libéraux comme des options irréconciliables. On note également qu'au Québec, le tiers des partisans conservateurs, probablement plus fédéraliste, n'appuieraient jamais le Bloc Québécois. En tout, un électeur sur six ne voterait jamais pour aucun autre parti que son premier choix actuel, alors que seulement 3 % de l'électorat n'exclut aucun parti dans ses possibilités de vote.

### Incompatibilités dans les intentions de vote selon les partis

Parti pour lequel ils ne voteraient jamais	Conservateur	Libéral	NPD	Bloc	Vert
Conservateur	--	29 %	45 %	26 %	44 %
Libéral	21 %	--	14 %	47 %	16 %
NPD	28 %	8 %	--	6 %	13 %
Bloc Québécois	6 %	7 %	4 %	--	3 %
Parti Vert	24 %	11 %	10 %	15 %	--
Autres	12 %	8 %	6 %	3 %	9 %
N'exclu aucun parti	3 %	2 %	4 %	7 %	5 %
Ne voterait jamais pour un autre	16 %	26 %	17 %	12 %	18 %

*Existe-t-il un ou des partis pour lesquels vous ne voteriez jamais ?*

## 5. FACTEURS POUVANT PROVOQUER UN DÉPLACEMENT DU VOTE

### 5.1. Importance de chaque thème sur le vote

L'action ou l'inaction du Gouvernement, de même que les critiques de l'opposition dans le domaine de la santé et de l'éducation seraient les plus susceptibles de convaincre les électeurs de modifier leur choix actuel, suivi de l'environnement, de l'honnêteté dans la gestion et du bon gouvernement. Les électeurs de l'Est sont les plus réceptifs aux thèmes suggérés, tandis que ceux de l'Ouest sont beaucoup plus tièdes, avec près du quart des répondants sans opinion (Manitoba-Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique). Les politiques ou actions plus locales ou «micro» risquent donc d'être davantage payantes dans ce coin du pays.

L'environnement arrive assez loin dans les préoccupations des gens des Prairies alors que ce thème pourrait faire changer d'allégeance près de trois québécois sur dix. Le thème de la Constitution, incluant celui de la «Défense des intérêts du Québec» (question posée uniquement au Québec), est le moins susceptible de convaincre des électeurs de modifier leur intention de vote, et ce même au Québec.

#### Thèmes pouvant provoquer un changement dans les intentions de vote

Thèmes	Canada	Maritimes	Québec	Ontario	Man-Sask	Alberta	C.B.
Économie et emplois	19 %	24 %	21 %	21 %	9 %	14 %	15 %
Santé et éducation	34 %	43 %	36 %	37 %	19 %	27 %	31 %
Taxes et impôts	13 %	22 %	17 %	14 %	5 %	10 %	3 %
Constitution / défense du Québec	4 %	4 %	7 %	2 %	0 %	1 %	8 %
Politique étrangère / guerre	16 %	23 %	24 %	15 %	13 %	8 %	10 %
Environnement	21 %	22 %	29 %	22 %	10 %	10 %	19 %
Honnêteté et bon gouvernement	20 %	27 %	25 %	20 %	13 %	13 %	17 %
Autres	10 %	1 %	3 %	11 %	13 %	17 %	15 %
NSP/NRP	15 %	2 %	5 %	17 %	26 %	21 %	22 %

*Dans quel domaine, l'action ou l'inaction du Gouvernement ou encore les critiques de l'Opposition sont les plus susceptibles de faire changer votre intention de vote actuelle ?*

## 5.2. Thèmes les plus porteurs pour chaque parti

La santé et l'éducation est le domaine qui peut permettre le plus de gains pour les Conservateurs, les Libéraux, le NPD et le Bloc Québécois. L'environnement est le meilleur cheval de bataille pour le Parti Vert et arrive *ex aequo* avec la santé auprès des électeurs potentiels du Bloc.

L'économie et les emplois est le second thème porteur pour les Conservateurs. D'ailleurs plusieurs répondants satisfaits du bilan du gouvernement Harper, et qui ne sont pas encore déterminés à voter conservateur, pourraient être convaincus par des initiatives dans ce domaine. Cela explique peut-être les attaques des Tories à l'égard des politiques économiques du gouvernement libéral de l'Ontario. À l'inverse, les gens préoccupés par la politique étrangère et notre implication militaire sont plus souvent insatisfaits des Conservateurs.

### Gains potentiels selon le thème pour chaque parti

Thèmes	Conservateur	Libéral	NPD	Bloc	Vert
Économie et emplois	26 %	21 %	13 %	10 %	8 %
Santé et éducation	41 %	35 %	43 %	28 %	28 %
Taxes et impôts	13 %	13 %	7 %	16 %	9 %
Constitution / défense du Québec	3 %	5 %	6 %	8 %	1 %
Politique étrangère / guerre	12 %	21 %	24 %	20 %	17 %
Environnement	21 %	20 %	28 %	28 %	40 %
Honnêteté et bon gouvernement	20 %	22 %	17 %	21 %	17 %
Autres	5 %	9 %	11 %	4 %	10 %
NSP / NRP	18 %	15 %	15 %	10 %	17 %

*Dans quel domaine, l'action ou l'inaction du Gouvernement ou encore les critiques de l'Opposition sont les plus susceptibles de faire changer votre intention de vote actuelle ?*

## 6. IMPACT DU CHEF SUR LES INTENTIONS DE VOTE

Lorsqu'on demande aux Canadiens quel serait l'impact du changement des chefs des cinq principaux partis sur leur intention de vote actuelle, on constate que le résultat varie grandement d'un parti à l'autre. Ainsi, le remplacement de Stephen Harper risquerait de provoquer la défection de 8 % des partisans conservateurs et de susciter seulement 2 % de nouveaux appuis, pour une perte nette de 6 %. À l'inverse, les Libéraux pourraient accroître de 3 % leur score par le remplacement de Stéphane Dion. Alors que les pertes de vote conservateur se ventilerait un peu partout au pays, les gains consécutifs au départ de M. Dion pour les Libéraux se réaliseraient principalement en Ontario, à l'extérieur de la grande région de Toronto. Le départ des chefs du Bloc Québécois et du parti Vert ne provoquerait que peu de mouvement dans la base électorale de leur parti. Le départ de M. Jack Layton pourrait avoir un impact négatif pour le parti avec une perte de 3 points.

### Impact sur le vote en cas de remplacement du chef de parti actuel

En cas de remplacement du chef	Résultats sondage 04-08	Gains potentiels	Pertes potentiels	Impact net
Stephen Harper, Conservateur	36 %	+ 2 %	- 8 %	-6 %
Stéphane Dion, Parti Libéral	30 %	+ 7 %	- 4 %	+3 %
Jack Layton, NPD	15 %	--	- 3 %	-3 %
Élizabeth May, Parti Vert	9 %	+ 1 %	- 1 %	0 %
Gilles Duceppe, Bloc Québécois (Québec)	35 %	+ 2 %	- 3 %	-1 %

*Si le Parti X remplaçait M. ou Mme Y par un nouveau chef, est-ce que cela modifierait votre intention de vote actuelle ?*